

Итоги проведения репетиционного итогового устного собеседования по русскому языку в 9 классе

С учащимися 9 класса 23 декабря 2019 года было проведено устное собеседование по русскому языку, в котором приняли участие 4 учащихся 9 класса

В результате 3 обучающихся получили «зачет» (75 %) и 1 обучающийся – «незачет» (25 %).

Форма протокола содержит 20 критериев, по каждому из них выставляется 0 или 1 балл. Таким образом, за работу ученик может получить максимум 20 баллов. Минимум для зачета составляет 10 баллов. Минимум (8 баллов) получил 1 человек (25 %), максимум (16,19 баллов) - 2 человека (50%), средний балл (12) – 1 человек (25 %).

Устное собеседование по русскому языку с учащимися 9 класса проведено в соответствии с моделью проведения итогового устного собеседования.

Учащиеся выполняли устно задания контрольного измерительного материала, состоящего из четырех заданий, включающих в себя чтение текста вслух, пересказ текста с привлечением дополнительной информации, монологическое высказывание по одной из выбранных тем и диалог с экзаменатором - собеседником. На выполнение работы каждому участнику отводилось 15 минут (в среднем - 10 минут). Оценка выполнения заданий итогового собеседования осуществлялась экспертом непосредственно в процессе ответа по специально разработанным критериям по системе «зачет/незачет».

Для проведения устного собеседования был подготовлен кабинет.

Анализ устного собеседования по русскому языку дал следующие результаты:

№	Критерий	Справились	Не справились
	Задание 1. Чтение вслух	Чел./ %	Чел./ %
ИЧ	Интонация соответствует // не соответствует пунктуационному оформлению текста	3 (75 %)	1 (25%)
ТЧ	Темп чтения соответствует // не соответствует коммуникативной задаче	4 (100 %)	0
	Задание 2. Пересказ текста с включением высказывания		
П1	Все основные микротемы исходного текста сохранены // упущена или добавлена	1 (25 %)	3(75%)

	микротема (1 или более)		
П2	Фактических ошибок нет // допущены фактические ошибки (1 или более)	2 (50%)	2 (50%)
П3	Высказывание включено в текст уместно, логично // не включено или приведено неуместно и нелогично	3 (75%)	1 (25%)
П4	Ошибок при цитировании нет // есть ошибки при цитировании (1 или более)	3 (75%)	1 (25%)
	Грамотность речи (задания 1 и 2)		
Г	Грамматических ошибок нет // допущены грамматические ошибки (1 или более)	3(75%)	1 (25%)
О	Орфоэпических ошибок нет, или допущено не более 1 орфоэпической ошибки (исключая слово в тексте с поставленным ударением) // допущены 2 или более орфоэпические ошибки	2 (50%)	2(50%)
Р	Речевых ошибок нет, или допущено не более 3 речевых ошибок // допущены 4 или более речевых ошибок	3 (75%)	1 (25%)
Иск	Искажения слов нет // допущены искажения слов (1 или более)	2 (50%)	2 (50%)
	Задание 3. Монолог		
М1	Приведено 10 или более фраз по теме высказывания без фактических ошибок // приведено менее 10 фраз, и/или допущены фактические ошибки (1 или более)	4 (100%)	0
М2	Речевая ситуация учтена // речевая ситуация не учтена	4 (100%)	0
М3	Высказывание характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и	4(100%)	

	последовательностью, логикой изложения // высказывание нелогично, изложение непоследовательно, допущены логические ошибки (1 или более)		
	Задание 4. Диалог		
Д1	Даны ответы на все вопросы // ответы не даны или даны односложные ответы	3 (75%)	1(25%)
Д2	Речевая ситуация учтена // речевая ситуация не учтена	4(100%)	0
	Грамотность речи (задания 3 и 4)		
Г	Грамматических ошибок нет // допущены (1 или более)	1 (25%)	3 (75%)
О	Орфоэпических ошибок нет, или допущено не более 2-х ошибок // допущены 3 или более орфоэпических ошибок	4 (100%)	0
Р	Речевых ошибок нет, или допущено не более 3 речевых ошибок // допущены 4 или более речевых ошибок	3 (75%)	1 (25%)
РО	Речь отличается богатством и точностью словаря, используются разнообразные синтаксические конструкции // отличается бедностью и/ или неточностью словаря, используются однотипные синтаксические конструкции	2(50%)	2 (50%)

Итоговые баллы:

Ахмедов Радик- 8 (незачёт)

Волкова Ирина-12 (зачёт)

Милин Степан-16 (зачёт)

Николаев Дмитрий- 19 (зачёт)

Анализ результатов:

1. Большинство учащихся справились с заданиями: у всех темп чтения соответствовал коммуникативной задаче (100 %); у большинства интонация соответствовала пунктуационному оформлению текста (75 %); у большинства учащихся пересказ был без речевых ошибок (75 %), без грамматических (75 %), были учтены речевые ситуации в монологе (100 %), при диалоге ошибок в речи было мало (25 %), получены ответы на вопросы диалога (75 %) (учитель-собеседник здесь играет ключевую роль, именно от него зависит, состоится ли беседа); ответы были без орфоэпических ошибок (100 %).

2. Результаты пробного собеседования по русскому языку дают возможность выявить круг проблем в преподавании русского языка, решение которых требует особого внимания в процессе подготовки учащихся к ОГЭ по русскому языку. В первую очередь, сюда относится задание 2 части: допускаются фактические ошибки при пересказе (50 %), а ключевая фраза зачастую остается забытой (25%) или допускаются ошибки при цитировании (25 %).

3. Особое внимание заслуживает развитие устной речи у учащихся, так как речь 50 % учащихся отличается бедностью и/ или неточностью словаря, часто в речи используются однотипные синтаксические конструкции, а также (75%) составило ошибок по критерию грамотность речи (3 и 4 задания).

Рекомендации:

1. Учителю русского языка и литературы вести коррекционную работу по выявленным в ходе устного собеседования пробелам в знаниях и умениях учащихся 9 класса.

2. Классному руководителю 9 класса довести до сведения родителей (законных представителей) результаты пробного устного собеседования по русскому языку.

Учитель русского языка и литературы:

Ладыгина О.Д.

Учитель- собеседник:

Власова С.Ю.

